



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Gestión patrimonial según los coordinadores
administrativos en el Ministerio de Educación en el
2015”.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA.**

AUTOR:

Br. Sonia Judith Mayorca Orihuela.

ASESOR:

Dra. Karen Alfaro Mendives.

SECCIÓN

Ciencias Empresariales.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Control Administrativo.

PERÚ - 2015

Página de Jurados.

PRESIDENTE

Dr. Joaquín Vertiz Osores.

VOCAL

Dra. Karen Alfaro Mendives.

SECRETARIO

Dr. Edwin Martínez López

Dedicatoria

A Dios, por infundir fortaleza a mi corazón e iluminar mi pensamiento, a mis padres por su ejemplo y su apoyo; y a mi familia entera por infundirme aliento para culminar con mis metas.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de desarrollarme profesionalmente, en especial a la Dra. Karen Alfaro Mendives que, con sus lecciones y experiencias han contribuido y orientado en mi formación y preparación para el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Declaración jurada

Yo, Sonia Judith Mayorca Orihuela, estudiante del Programa de Gestión Pública, de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 10453864, con la tesis titulada “Gestión patrimonial según los coordinadores administrativos en el Ministerio de Educación en el 2015”. Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

- 1) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 2) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 3) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, enero del 2016.

Sonia Judith Mayorca Orihuela.
DNI N° 10453864

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial Los Olivos, presento la Tesis titulada “Gestión patrimonial según los coordinadores administrativos en el Ministerio de Educación en el 2015”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para optar el grado de: Magister en Gestión Pública.

La presente investigación está estructurada en ocho capítulos. En el primer capítulo se describe los antecedentes y la fundamentación científica referente a la variable; la justificación, la problemática y los objetivos a lograr en el desarrollo de la investigación. En el capítulo dos se considera el marco metodológico donde se define la variable de estudio y su operacionalización; se hace referencia al tipo, diseño y método de investigación; se identifica la población, muestra, técnicas de recolección de datos y el procesamiento de la información.

En el tercer capítulo se presenta el análisis e interpretación de resultados, mediante tablas y figuras. En el capítulo cuatro, cinco y seis se discuten los resultados, se presentan las conclusiones y se propone las recomendaciones respectivamente.

En el séptimo capítulo se menciona las referencias bibliográficas y finalmente, en el capítulo ocho se presentan los anexos.

Señores miembros del jurado, espero que la presente investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

El autor.

	Índice	Página
Página de Jurados		ii
Dedicatoria		iii
Agradecimiento		iv
Declaratoria de autenticidad		v
Presentación		vi
Índice		vii
Resumen		xii
Abstract		xiii
I.	INTRODUCCIÓN	14
1.1.	Antecedentes	15
1.2.	Fundamentación científica, técnica o humanística	18
1.3.	Justificación	42
1.4.	Problema	43
1.5.	Objetivos	46
II.	MARCO METODOLÓGICO	48
2.1.	Variable	49
2.2	Operacionalización de la variable	51
2.3	Metodología	53
2.4.	Tipo de estudio	53
2.5.	Diseño de la investigación	54
2.6.	Población, muestra y muestreo	55

2.7.	Técnica e instrumento de recolección de datos	57
2.8.	Métodos de análisis de datos	63
2.9.	Aspectos éticos	63
III.	RESULTADOS	64
3.1.	Descripción	65
IV.	DISCUSIÓN	78
V.	CONCLUSIONES	83
VI.	RECOMENDACIONES	85
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88
VIII	APÉNDICES	96
	Apéndice N° 1: Matriz de Consistencia.	97
	Apéndice N° 2: Metodología	99
	Apéndice N° 3: Instrumento	100
	Apéndice N° 4: Confiabilidad y Validación del Instrumento	102
	Apéndice N° 5: Base de Datos - Variable gestión patrimonial del Minedu en el 2015	111
	Apéndice N° 6: Base de Datos - Variable gestión patrimonial del Minedu en el 2015 – dimensiones e indicadores	117
	Apéndice N° 7: Base de Datos - Distribución de los Items según escala de medición	126
	Apéndice N° 8: Artículo Científico.	127

	Lista de tablas	Página
Tabla 1	: Operacionalización de la variable gestión patrimonial en el Minedu 2015.	51
Tabla 2	: Operacionalización de la variable gestión patrimonial en el Minedu – Niveles o rangos por indicador.	52
Tabla 3	: Baremo para medición la gestión patrimonial en el Minedu 2015.	60
Tabla 4	: Validez del instrumento que mide la gestión patrimonial en el Minedu 2015.	61
Tabla 5	: Confiabilidad Alfa de Crombach	62
Tabla 6	: Distribución de niveles de la gestión patrimonial en el Minedu 2015.	65
Tabla 7	: Distribución de niveles de cumplimiento de la función de incorporación, codificación y registro de los bienes muebles.	66
Tabla 8	: Distribución de niveles de cumplimiento de la función de supervisión y control de los bienes muebles.	67
Tabla 9	: Distribución de niveles de cumplimiento de la función de altas y bajas patrimoniales.	68
Tabla 10	: La gestión patrimonial y sus dimensiones.	69
Tabla 11	: Distribución de los niveles de la gestión patrimonial y sus dimensiones.	70

Tabla 12	Valores extremos en la distribución de los Items según escala de medición.	72
----------	---	----

	Lista de Figuras	Pagina
Figura 1	Niveles de la gestión patrimonial en el Minedu 2015.	65
Figura 2	Niveles de cumplimiento de la función de incorporación, codificación y registro de los bienes muebles.	66
Figura 3	Niveles de cumplimiento de la función de supervisión y control de los bienes muebles.	67
Figura 4	Niveles de cumplimiento de la función de altas y bajas patrimoniales.	68
Figura 5	Gestión patrimonial y sus dimensiones.	69
Figura 6	Niveles de la gestión patrimonial y sus dimensiones.	70
Figura 7	Distribución de los datos obtenidos para el ítem N ^a 10.	73
Figura 8	Distribución de los datos obtenidos para el ítem N ^a 1.	74
Figura 9	Distribución de los datos obtenidos para el ítem N ^a 2.	75
Figura 10	Distribución de los datos obtenidos para el ítem N ^a 8.	76
Figura 11	Distribución de los datos obtenidos para el ítem N ^a 15.	77

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar cuál fue la percepción de los coordinadores administrativos respecto a la gestión patrimonial en el Minedu durante el 2015. En el desarrollo de la tesis se ha considerado la teoría de la gestión del patrimonio de Ballart y Tresserras; García Canclini y Schulze.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo científica básica, el nivel fue descriptivo bajo un diseño de investigación no experimental, de corte transversal; se recogió la información aplicando como instrumento el cuestionario denominado gestión patrimonial en el Minedu 2015, constituido por 25 preguntas en la escala tipo Likert (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre), cuyo contenido fue validado por juicio de expertos y su confiabilidad estadística comprobada mediante la prueba de consistencia interna Alpha de Crombach.

La población estuvo comprendida por 143 trabajadores bajo el régimen especial de contratación administrativa de servicios (CAS) con el cargo de coordinadores administrativos. Se aplicó el muestreo censal, es decir que por tratarse de una población pequeña y finita no hubo necesidad de aplicar criterios muestrales; en consecuencia se trabajó con la totalidad de la población.

La investigación concluye en que existe evidencia para afirmar que la gestión patrimonial en el Ministerio de Educación 2015 es buena.

Palabras Claves: gestión patrimonial, bienes muebles, usuario responsable, percepción, coordinadores administrativos, órgano encargado de control patrimonial.

Abstract

The present investigation had as a general objective, to determine what was the perception of administrative coordinators regarding the wealth management Minedu during 2015. In developing the thesis has considered the theory of heritage management and Tresserras Ballart; García Canclini and Schulze.

The research had a quantitative approach, basic scientific type, descriptive level was under a non-experimental research design, cross-section; Information was collected using an instrument the questionnaire called wealth management Minedu 2015, consisting of 25 questions on the Likert scale (never, rarely, sometimes, often, always) type scale, whose content was validated by expert judgment and their statistical reliability proven by testing internal consistency Cronbach Alpha.

The population was comprised of 143 employees under the special administrative contract services (CAS) in charge of administrative coordinators. The census sampling was applied, that is, because it is a small and finite population was no need for sampling criteria; therefore, we worked with the entire population.

The research concludes that there is evidence to say that the financial management in the Ministry of Education 2015 is good.

Keywords: asset management, real property, responsible user, perception, administrative coordinators, heritage body to control.